

**Stanowisko nr 1/2011**  
**Zespołu ds. Małej i Średniej Przedsiębiorczości przy**  
**WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO**  
**W KRAKOWIE**  
z dnia 28 kwietnia 2011 r.

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz. U. Nr. 17, poz. 157), Zespół ds. Małej i Średniej Przedsiębiorczości przyjmuje stanowisko w sprawie wprowadzenia poprawek do ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku.

Wobec niepokojących sygnałów dotyczących realizacji ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku oraz marginalizacji udziału małych i średnich przedsiębiorstw, zwanych dalej MŚP w przetargach, Zespół Małej i Średniej Przedsiębiorczości rekomenduje wprowadzenie zmian do w/w ustawy, obejmujących:

- wykluczenie możliwości stosowania przez zamawiających w przetargach na roboty budowlane i usługi, kryterium najniższej ceny jako jedyne kryterium oceny ofert.
- wprowadzenie możliwości dzielenia zamówienia w stopniu szerszym niż ogólna zasada przewidziana w art. 32 ust. 4 ustawy dotycząca składania ofert częściowych,
- wypracowanie modelowych rozwiązań realizacji zamówień przez konsorcja,
- upowszechnienie stosowania instrumentów elektronicznych w zamówieniach publicznych
- zmniejszenie obciążeń administracyjnych po stronie oferentów, przy jednoczesnym poszerzeniu kompetencji Urzędu Zamówień Publicznych o wydawanie stosownych zaświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, dotyczących np. spełniania obowiązków podatkowych, braku zaległości względem ZUS-u, potwierdzenia niekaralności osób reprezentujących wykonawcę. UZP posiadałby dostęp do niezbędnych danych figurujących w bazach ZUS-u, urzędów skarbowych, KRS-u.

### Uzasadnienie

Obecne regulacje ustawy Prawo Zamówień Publicznych negatywnie wpływają na dynamikę rozwoju MŚP. Ustawa Prawo Zamówień Publicznych nie powinna dawać zamawiającym możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty tylko na podstawie kryterium najniższej ceny.

Kryterium najniższej ceny obecnie powszechnie stosowane przy wyborze ofert przez zamawiających ma negatywny wpływ na rozwój małych i średnich przedsiębiorstw. Szczególnie dobitnie jest to praktykowane w sektorze budowlanym, gdzie małe i średnie firmy z reguły pełnią rolę podwykonawców.

Generalni wykonawcy z reguły nie posiadają własnego potencjału wykonawczego i nie tworzą nowych miejsc pracy, powierzając realizację poszczególnych etapów przedmiotu zamówienia podwykonawcom, dobieranym także w oparciu o kryterium najniższej ceny.

Praktyka taka wymusza na podwykonawcach podejmowanie działań mających na celu minimalizację kosztów, która często zmierza do redukcji wydatków dotyczących zatrudnienia.

W rzeczywistości zjawisko to sprowadza się to bezumownego zatrudniania pracowników (tzw. zatrudnienie na czarno) bądź w najlepszym przypadku do narzucania pracownikom konieczności założenia własnej działalności gospodarczej tzw. samozatrudnienia, co w efekcie sprowadza się do angażowania ich na podstawie umów cywilnoprawnych do realizacji zajęć, wcześniej wykonywanych na podstawie umowy o pracę.

Prowadzi to do sytuacji patologicznych w obszarze rynku pracy poszerzając także szarą strefę, co wpływa negatywnie na sytuację Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Nie bez znaczenia jest też fakt, że w pogoni za oszczędnościami wymuszonymi przez kryterium najniższej ceny obniża się wydatki związane z bezpieczeństwem i higieną pracy, co jest powodem dużej wypadkowości przy pracy.

Dlatego też zdaniem zespołu, wśród kryteriów mających wpływ na wybór oferty, powinien znaleźć się wskaźnik oceniający stopień przygotowania potencjalnego wykonawcy do realizacji zamówienia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, jak również przesłanka oceniająca poziom zatrudnienia własnych pracowników przez oferenta.

Podobnie negatywny wpływ ma brak szerszych regulacji umożliwiających dzielenie dużych zamówień, zwłaszcza w zakresie robót budowlanych, jak również brak regulacji ułatwiających tworzenie konsorcjów, co przyczynia się do dyskwalifikacji MŚP w ubieganiu się o realizację zamówień publicznych.

Średnioroczne koszty związane z zebraniem i przygotowaniem stosownego pakietu dokumentów są 20 razy większe dla MŚP niż dużych firm.

W związku z tym uważamy za konieczne wprowadzenie takich zmian w prawie zamówień publicznych, które prowadziłyby do ograniczeń tych niekorzystnych zjawisk w obszarze obejmującym usługi i roboty budowlane.

Stanowisko zostało zaakceptowane przez wszystkich członków Zespołu ds. Małej i Średniej Przedsiębiorczości, działającego przy Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Krakowie w dniu 28.04.2011 r. oraz uczestników spotkania.

W imieniu członków Zespołu ds. Małej i Średniej Przedsiębiorczości

Kazimierz Dudzik

Przewodniczący Zespołu ds. Małej i Średniej Przedsiębiorczości

Wojewoda Małopolski  
*Stanisław Kracik*